

PENULISAN HUKUM

COMPARATIVE STUDY: PENGATURAN ASAS KETERTIBAN UMUM SEBAGAI DASAR PENOLAKAN PELAKSANAAN PUTUSAN ARBITRASE ASING DI INDONESIA, SINGAPURA, DAN TURKI

Disusun dan diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
kesarjanaan dalam bidang Ilmu Hukum

Oleh :

ANITA DIAR FARUKHI

NIM : 201410110311280



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG
FAKULTAS HUKUM**

2017

**COMPARATIVE STUDY: PENGATURAN ASAS KETERTIBAN UMUM
SEBAGAI DASAR PENOLAKAN PUTUSAN ARBITRASE ASING DI
INDONESIA , SINGAPURA, TURKI**

Diajukan Oleh:

ANITA DIAR FARUKHI

201410110311280

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Sabtu 07 April 2018

Pembimbing Utama,

Prof. Dr. Rahayu Hartini, SH., M.Si., M.Hum

Pembimbing Pendamping,

Mohammad Isrok, SH., CN., M.H.

Dekan,

Dr. Tongat, SH., M.Hum

Ketua Program Studi,

Nu'man Aunuh, SH., M.Hum

SKRIPSI

Disusun oleh:

ANITA DIAR FARUKHI

201410110311280

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada, Sabtu 07 April 2018
dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan
memperoleh gelar Sarjana Hukum
di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Prof. Dr. Rahayu Hartini, SH., M.Si., M.Hum

Sekretaris : Mohammad Isrok, SH., CN., M.H.

Penguji I : Dr. Fifik Wiryani, SH., M.Si., M.Hum

Penguji II : Komariah, SH., M.Si., M.Hum



Handwritten signatures of the exam board members, corresponding to the names listed on the left.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena Segala puji berkat rahmat, hidayah dan karunia-Nya maka penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **"Comparative Study: Pengaturan Asas Ketertiban Umum sebagai Dasar Penolakan Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing di Indonesia, Singapura, dan Turki"**.

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh ujian Sarjana Hukum Universitas Muhammadiyah Malang. Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan dan masih jauh dari kesempurnaan, hal ini dikarenakan kemampuan terbatas yang penulis miliki. Cukup banyak kesulitan yang penulis temui dalam penulisan skripsi ini, namun Alhamdulillah dapat penulis atasi dan selesaikan dengan baik.

Selama menyelesaikan penyusunan skripsi ini penulis telah banyak mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang turut membantu, khususnya :

1. Bapak Drs. H. Fauzan, M.Pd selaku rektor Universitas Muhammadiyah Malang dan jajarannya,
2. Bapak Dr. Tongat, SH., M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum, Catur Wido Haruni, S.H., M.Si., M.Hum. (Pembantu Dekan D, Dr. Haris, Dekan II), dan Bayu Dwi Widdy Djatmiko, S.H., M.Hum selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum, Nu'man Aunuh, S.H., M.Hum selaku Kepala Program Studi Fakultas Hukum dan seluruh jajaran dan karyawan yang bertugas,

3. Prof. Dr. Hj. Rahayu Hartini S.H., M.Si., M.Hum selaku dosen pembimbing 1 yang telah banyak memberikan saran, masukan hingga dukungan moril
4. M. Isrok, SH., CN., M.Hum selaku dosen pembimbing II yang juga telah banyak memberikan saran dan masukan juga motivasi.
5. Sofyan Arief, S.H, M.Kn selaku dosen wali yang juga banyak memberikan dukungan;
6. Kedua orang tua penulis Bapak Budiman dan Ibu Ariani tercinta yang selalu memberikan doa dan kasih sayang serta dukungan moril maupun materil yang tak terhingga,
7. Bagus Dana Irawan selaku teman terbaik penulis yang banyak memberikan waktu dan semangat untuk selalu menemani penulis
8. Ruchoyah S,H selaku sahabat baik yang selalu mendengar keluh kesah penulis dan banyak membantu memberi masukan pada penelitian penulis;
9. Komunitas Riset dan Debat FH UMM yang menjadi tempat sejarah paling berarti bagi penulis belajar akan keberanian dalam belajar keras;
10. Novi, Dinda, Yoshi, Carolin dan Aca yang menjadi teman penulis dari mahasiswa baru dan seterusnya,
11. Erik, Ardhan, Zakariya dan Dani yang menghibur ketika penulis penat dalam menulis penelitian;
12. Himpunan Mahasiswa Islam Cabang Komisariat Hukum UMM dan LSO PUKASH yang juga menjadi tempat penulis mendapat beberapa pengalaman di luar kelas;
13. Serta pihak-pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu, terima kasih banyak.

Atas segala kekurangan dan ketidaksempurnaan skripsi ini, penulis sangat mengharapkan masukan, kritik dan saran yang bersifat membangun kearah

perbaikan dan penyempurnaan skripsi ini. Semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat.

Wassalamu alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Malang, April 2018

Penulis

Anita Diar Farukhi



DAFTAR ISI

COVER DALAM	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAKSI.....	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	11
C. Tujuan	11
D. Manfaat dan Kegunaan	11
E. Metode Penelitian	13
F. Sistematika Penulisan	15
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	 17
A. Tinjauan Umum Arbitrase.....	17
1. Pengertian Arbitrase.....	17
2. Putusan Arbitrase Asing.....	20
3. Penolakan Putusan Arbitrase Asing	22
4. Asas Ketertiban Umum	25
B. Tinjauan Umum Pengaturan Putusan Arbitrase Asing	28
1. Pengaturan Putusan Arbitrase Asing di Indonesia.....	28
2. Pengaturan Putusan Arbitrase Asing di Singapura.....	29
3. Pengaturan Putusan Arbitrase Asing di Turki.....	33
C. Tinjauan Umum Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing berdasarkan hukum Internasional.....	34
1. Pengakuan dan Pelaksanaan Arbitrase Asing berdasarkan Konvensi New York 1958.....	35
2. Pengakuan dan Pelaksanaan Arbitrase Asing berdasarkan UNCITRAL.....	37
 BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	 40
A. Perbandingan Pengaturan Asas Ketertiban Umum sebagai Dasar Penolakan Putusan Arbitrase Asing di Indonesia, Singapura, dan Turki	40
1. Indonesia	40
a. Sistem Hukum dan Kaitannya dengan Istilah Asas Ketertiban Umum	40

b. Pengaturan Asas Ketertiban Umum.....	45
c. Pelaksanaan Asas Ketertiban Umum	47
2. Singapura	58
a. Sistem Hukum dan Kaitannya dengn Istilah Asas Ketertiban Umum	58
b. Pengaturan Asas Ketertiban Umum.....	60
c. Pelaksanaan Asas Ketertiban Umum	63
3. Turki.....	66
a. Sistem Hukum dan Kaitannya dengn Istilah Asas Ketertiban Umum.....	63
b. Pengaturan Asas Ketertiban Umum	67
c. Pelaksanaan Asas Ketertiban Umum	70
4. Analisa Perbandingan.....	81
B. Konsep Asas Ketertiban Umum yang Ideal dalam Pembaharuan Hukum Arbitrase di Indonesia	76
BAB IV PENUTUP	88
A. Simpulan	88
B. Saran.....	90
DAFTAR PUSTAKA	92
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Perbandingan Sistem Hukum terkait Istilah Asas Ketertiban Umum	73
Tabel 2 Perbandingan Pengaturan Asas Ketertiban Umum.....	75
Tabel 3 Perbandingan Pelaksanaan Asas Ketertiban.....	76
Tabel 4 Perbandingan Asas Ketertiban Umum di Indonesia, Singapura dan Turki	77
Tabel 5 Persamaan dan Perbedaan Asas Ketertiban Umum di Indonesia, Singapura dan Turki.....	79



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : International Arbitration Act Singapore

Lampiran 2 : The Civil Procedure Code Turkey

Lampiran 3 : Konvensi New York 1958

Lampiran 4 : Surat Tugas Skripsi

Lampiran 5 : Berita Acara Seminar Proposal

Lampiran 6 : Kartu Kendali Bimbingan



DAFTAR PUSTAKA

BUKU

- Abdulkadir Muhammad. 2004. *Hukum dan Penelitian Hukum*. Bandung. PT. Citra Aditya Bakti.
- Dedi Harianto. 2003. *Beberapa Faktor Penghambat Pelaksanaan Keputusan Arbitrase Asing*. Medan. Fakultas Hukum Universitas Sumatra Utara.
- Dedi Soemardi. 1997. *Pengantar Hukum Indonesia*. Jakarta : Indhillco.
- Erman Rajagukguk. 2002. *Arbitrase dan Putusan Pengadilan*. Jakarta. Chandra Pratama.
- Gary B.Born. 1994. *International Commercial Arbitration In the United States: Commentary and Materials*. Boston. Penerbit Kluwer Law and Taxation.
- Gunawan Widjaja dan Ahmad Yani, 2000. *Hukum Arbitrase*. Jakarta. PT. Raja Grafindo Persada.
- Huala Adolf. 1991. *Arbitrase Komersial Internasional*. Jakarta. Rajawali Pers.
- Peter Mahmud Marzuki. 2008. *Penelitian Hukum*. Jakarta. Kencana.
- Rahayu Hartini. 2009. *Penyelesaian Sengketa Kepailitan di Indonesia : Dualisme Kewenangan Pengadilan Niaga dan Lembaga Arbitrase*. Jakarta. Penerbit Kencana.
- R. Subekti. 1979. *Arbitrase Perdagangan*. Bandung. Bina Cipta.
- R. Subekti. 2001. *Hukum Perjanjian*. Jakarta. Penerbit PT Intermasa.
- Salim H.S. 2003. *Hukum Kontrak Teori & Teknik Penyusunan Kontrak*. Jakarta . Grafika.
- Sudargo Gautama. 1989. *Hukum Perdata Internasional Indonesia Buku IV*. Bandung. Penerbit Alumni.
- Sudargo Gautama. 1999. *Undang-Undang Arbitrase Baru 1999*. Bandung. Citra Aditya Bakti.
- Sudargo Gautama. 2004. *Arbitrase Luar Negeri dan Pemakaian Hukum Indonesia*. Bandung. PT Citra Aditya Bakti.

- Sudiarto. 2013. *Negosiasi, Mediasi & Arbitrase (Penyelesaian Sengketa Alternatif di Indonesia)*. Bandung. Pustaka Reka Cipta.
- Suleman Batubara dan Orinton Purba. 2013. *Arbitrase Internasional Penyelesaian Sengketa Investasi Asing*. Jakarta. Penerbit Swadaya Group.
- Tineke Louise Tuegeh Longdong. 1998. *Asas Ketertiban Umum dan Konvensi New York 1958*. Bandung. Penerbit PT. Citra Aditya Bhakti.
- Tony Budidjadja. 2002. *Public Policy As Grounds For Refusal The Recognition And Enforcement Of International Arbitration Award In Indonesia*. Jakarta. Penerbit Intermassa.
- Yahya Harahap. 1997. *Beberapa Tinjauan Mengenai Sistem Peradilan dan Penyelesaian Sengketa*. Bandung. Citra Aditya Bakti.
- Yahya Harahap. 2001. *Arbitrase Ditinjau dari Reglement Acara Perdata (Rv), Peraturan Prosedur BANI, International Centre for the Settlement of Investment Disputes (ICSID), UNCITRAL Arbitration Rules, Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Award, PERMA Nomor 1 Tahun 1990*. Jakarta. Sinar Grafika.

JURNAL

- Fajar Nurhardianto. 2015. *Sistem Hukum dan Posisi Hukum Indonesia*. Jurnal TAPIS. Vol. XI. No. 1.
- Hikmahanto Juwana. 2002. *Pembatalan Putusan Arbitrase Internasional Oleh Pengadilan Nasional*. Jakarta : Jurnal Hukum Bisnis Vol.21.
- Mochammad Basarah. 2010. *Pelaksanaan Asas Ketertiban Umum di Pengadilan Nasional Terhadap Putusan Arbitrase Asing (Luar Negeri)*. Bandung. Jurnal Wawasan Hukum. Vol.22.No. 01. Fakultas Hukum. Universitas Islam Bandung.
- Rahayu Hartini. 2010. *Kewenangan Pengadilan Niaga Dalam Penyelesaian Pailit Yang Berklausula Arbitrase (Studi Kasus Putusan Kepailitan)*, Legality Jurnal Hukum. Fakultas Hukum. Universitas Muhammadiyah Malang.

INTERNET

Abdulkadir Guzeloglu dan Tarik Kurban. 2017. *Turkey : Public Order in Turkish Arbitration: Perspectives From The Court of Cassation*. dalam www.mondaq.com diakses pada 26 Februari 2018.

Boedi Harsono. 1997. *Peranan Arbitrase UNCITRAL (United Nation Commision on International Trade Law) dalam Menyelenggarakan Perdagangan International* dalam <https://lib.atmajaya.ac.id> diakses pada 12 Desember 2017.

Imelda Onibala. 2013. *Ketertiban Umum dalam Perspektif Hukum Perdata Internasional. Vol.I/No.2/April-Juni /2013 Edisi Khusus* dalam www.repo.unsrat.ac.id diakses pada 07 November 2017.

Informasi Arbitrase Internasional. dalam <https://www.international-arbitration-attorney.com/id/> diakses pada 02 November 2017.

Prita Amalia. *Penerapan Asas Ketertiban Umum dan Pembatasannya dalam Pengakuan dan Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing di Indonesia Berdasarkan Konvensi New York 1958*. dalam <http://kandaga.unpad.ac.id> diakses pada 07 Desember 2017.

Priyatna Abdurrasyid. 2012. *Arbitrase: Solusi Alternatif Penyelesaian Sengketa Perdata*. dalam <http://id.shvoong.com>. diakses pada 02 Februari 2018.

Singapore International Arbitration Act, dalam <http://www.siac.org.sg> diakses pada 02 November 2017.

Tony Budidjaja. “Pembatalan Putusan Arbitrase di Indonesia”. dalam <http://www.cms.sip.co.id/hukumonline/>. diakses pada 06 Februari 2018.

Turgut Aycan. 2014. *Pengembangan Arbitrase Internasional di Turki*. dalam ration-attorney.com diakses pada 27 Februari 2018.

Yahya Harahap. 2011. *Diskusi Online Definisi Ketertiban Umum*. dalam <http://hukumonline.com> diakses pada 20 Desember 2017.

PERUNDANG- UNDANGAN

Undang- Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa.

Keputusan Presiden Nomor 34 Tahun 1981

Peraturan Mahkamah Agung No 1 Tahun 1990 tentang Tata Cara Pelaksanaan
Putusan Arbitrase Asing.

Konvensi New York 1958

UNCITRAL Model Law

International Arbitration Act Singapore

The Civil Procedure CodeTurke

